

Shafique Keshavjee, pour le journal Réformés

*Quelle est selon vous la thèse principale de votre livre?*

Comme l'Occident et le christianisme, l'islam a généré des pratiques conquérantes. Ces pratiques trouvent leurs justifications dans les *textes fondateurs de l'islam* (Coran, hadîths, biographie de Mohammed, droit islamique...), *l'histoire des conquêtes musulmanes* (vers l'Occident et l'Orient) et de très nombreuses *interprétations contemporaines* (Frères musulmans, Organisation de la Coopération Islamique, Ligue Islamique Mondiale...). Or toutes ces réalités complexes sont peu étudiées voire méconnues du grand public et de la plupart de nos intellectuels.

J'ai voulu montrer surtout qu'il y a au sein de l'islam contemporain une grande diversité d'interprétations (des plus libérales aux plus radicales). Montrer aussi que Mohammed a été à la fois prophète, politicien et chef militaire. Même si la grande majorité des musulmans se limitent à une spiritualité communautaire, d'autres, à l'image de leur Modèle, déploient aussi un projet politique et une stratégie guerrière. Offrir l'accès à ces sources méconnues me paraît vital pour l'avenir de l'Occident.

*Pourquoi avoir choisi la maison d'édition IQRI?*

Pour garder la maîtrise sur les droits d'auteur et la diffusion. En moins d'un mois plus de 1000 exemplaires ont été vendus en Suisse, mais plusieurs milliers seront offerts gratuitement en Afrique. Des traductions en allemand et en anglais ont déjà été finalisées.

*Pourquoi vous baser principalement sur le Coran, les hadiths et ne pas intégrer par exemple le fiqh dans votre raisonnement (dans l'ouvrage)?*

Mon manuscrit a été relu par deux spécialistes du droit musulman et je me suis basé sur les ouvrages de référence, dont celui d'Averroès. Or le droit musulman traditionnel ne peut pas remettre en question le Coran ou les hadîths authentiques qui le fondent. Donner accès à ces sources (Boukhâri, Moslem, etc.) que même des « spécialistes de l'islam » de nos universités m'ont dit mal connaître, m'a paru important.

*Que répondez-vous à ceux qui vous disent que votre ouvrage/démarche/raisonnement n'est pas scientifique?*

Après 40 ans d'études en sciences politiques, théologie et sciences des religions, je n'ai jamais découvert un seul livre « scientifique » dans ces domaines. Chaque chercheur a des options philosophiques ou des valeurs qui orientent son étude. Mon livre n'est pas destiné d'abord à des professeurs d'université, mais au grand public citoyen. Les *sources fondatrices de l'islam*, les *historiens musulmans* eux-mêmes et de nombreux *interprètes contemporains* affirment que l'islam est conquérant. Mon livre donne accès à ces affirmations. Par ailleurs, si l'islam politique a pu être comparé au communisme et au fascisme, on ne peut rester « neutre » face à ces réalités. L'essor dramatique de l'antijudaïsme islamique en Occident, de la persécution des non-musulmans et de l'oppression des femmes en Terre d'Islam, n'est pas d'abord un objet d'étude « scientifique ». Mais une réalité à mettre en lumière. Et à combattre.